



ACTA DÉCIMO CUARTA REUNIÓN DE DIRECTORIO CENTRO DE HUMEDALES RÍO CRUCES

14/2017

Valdivia, 22 de Junio de 2017

Asistencia: Presidida por el Dr. Carlos Bertrán, Decano de la Facultad de Ciencias y representante de la Universidad Austral de Chile, se inicia la sesión a las 09:13 horas, en la sala de reuniones del Centro de Humedales Río Cruces, ubicada en el cuarto piso del Ex Hotel Isla Teja de la Universidad Austral de Chile.

Asisten: Sr. Gustavo Blanco, representante de la Universidad Austral de Chile; Sr. Francisco Acuña, Jefe del Departamento de Medio Ambiente y representante de la Ilustre Municipalidad de Valdivia; Sr. Leandro Kunstmann, representante de la Cámara Social del Centro; Sr. José Araya, representante de la Cámara Social del Centro; Sr. Pablo Cunazza, Jefe del Departamento de Áreas Silvestres Protegidas de Conaf y representante del Ministerio de Agricultura; Sra. Marcela Wulf, representante (s) de la Cámara Económica del Centro y como representante de la Empresa Arauco S.A; Sr. Eduardo Saldías, representante de la Cámara Económica del Centro y Sr. Ignacio Rodríguez, Director Ejecutivo del Cehum.

Excusas; Srta. María Asunción de la Barra, Secretaria General de la Universidad Austral de Chile; Sra. Carla Peña, representante del Ministerio de Medio Ambiente; Srta. Monstserrat Lara, representante de la Cámara Científica del Centro y Sr. Andrés Camaño, representante de la Cámara Científica del Centro.

Inasistencia: No hubo.

Invitados: Sra. Mónica Pradrenas, Jefa de la Oficina Gestión de Proyectos Institucionales, UACH; Sr. Gerardo Saelzer, Encargado del Programa Arquitectónico de Restauración de UACH; Felipe Stolzenbach, arquitecto encargado del área de proyectos de la Dirección de Infraestructura UACH; Alejandro Ovando, Director de Servicios de la UACH y Wilson Aravena, Director de la Unidad de Infraestructura y Desarrollo Físico, UACH.

TABLA

1) Aprobación Acta N°13

2) Gestiones para la instalación de la infraestructura. Presentación del Equipo del Programa Arquitectónico de Restauración de la UACH.

3) Reglamentos de funcionamiento.

Varios

- Calendario próximas sesiones / Plan de gestión 2017-2020

- Evento Consejo Nacional Innovación para el Desarrollo (CNID) 06 y 07 de Julio.



Presidente del Directorio Dr. Carlos Bertrán brinda saludo de bienvenida a los y las presentes y da inicio a la reunión de directorio n°14 del Centro de Humedales Río Cruces, siendo las 09:13 hrs.

1) Aprobación Acta n°13.

Presidente somete a aprobación el acta n°13. Los directores y directoras presentes no tienen observaciones al acta.

Se da por aprobada el acta n°13.

2) Gestiones para la instalación de la infraestructura. Presentación del Equipo del Programa Arquitectónico de Restauración de la UACH.

Presidente señala que en esta oportunidad se encuentran como invitados los profesionales del Programa Arquitectónico de Restauración de la UACH, coordinado por la Sra. Mónica Padrenas, Jefa Oficina Gestión de Proyectos Institucionales de la UACH.

Cede la palabra al equipo.

Sra. Mónica Pradenas saluda a los directores y directoras y presenta al equipo de profesionales que según señala “es el equipo que por encargo del Rector, ha asumido la tarea de llevar a cabo el proyecto de la instalación de la infraestructura del Centro y está conformado por el Ing. Constructor Wilson Aravena, Director de la Unidad de Infraestructura y Desarrollo Físico; Alejandro Ovando, Director de Servicios de la UACH; Felipe Stolzenbach, arquitecto encargado del área de proyectos de la Dirección de Infraestructura UACH; Gerardo Saelzer, Encargado del Programa de Restauración Arquitectónico de la UACH y quien habla, quien es la coordinadora del equipo”.

Continúa “como experiencia, puedo mencionar algunos tipo de proyectos en que hemos trabajado distintas unidades coordinadas. Mencionar que nuestro primer gran proyecto fue la instalación de todo el Campus Patagonia, además de varios Proyectos MECESUP, y proyectos que son financiados con recursos propios de la UACH. A su vez, estamos participando del gran proyecto de restauración del Museo de Arte Contemporáneo, esto para contextualizar el ámbito en el cual nos desarrollamos. Con esto le doy paso a al arquitecto Sr. Gerardo Saelzer”.

Sr. Gerardo Saelzer, comienza su presentación señalando que “estoy muy agradecido de este momento, donde podemos reunirnos para afinar criterios en torno a la restauración del predio, y la manera de operar un centro de conservación y observación como también un centro de visitantes. Y con esto pongo a disposición mi experiencia en estas materias. En primer lugar, quiero presentar un pequeño curriculum (se distribuye curriculum a los directores)”.

Continúa su presentación contando sobre las casonas patrimoniales que ha restaurado.

Respecto a la construcción en casas patrimoniales, señala que “existe una diferencia para construir en una casa patrimonial, debido a que estas obras se someten a sistema de obra vendida, lo que eleva mucho los



precios, por lo tanto se necesita crear un sistema, o protocolo, desde la búsqueda de fondos; licitar y diseñar especialidades, por ejemplo. También existen especialidades nuevas que antes no se pensaba que eran importantes; materias que en este momento estamos insertando”.

Detalla “por lo tanto, este Centro de Humedales me hizo ver la necesidad de mostrar proyectos que han sido financiados por entidades públicas. Un caso muy especial fue trabajar en el Parque Nacional Torres del Paine, y diseñar una plaza en un pequeño pueblo, cerca de la Patagonia, por lo que elaboramos una pequeña plaza llamada la “Plaza del Viento” que crea una especie de anillo de protección. Circula el viento por arriba, y en esta manera nos permitió plantar árboles y otras especies. Otro entorno difícil fue el sitio histórico de Villarrica. Este lugar necesitaba un sitio de interpretación. Este proyecto fue presentado el MOP y aún está en desarrollo. Así mismo, hemos sido parte de proyectos en zonas típicas, como la Plaza de los Andes o el litoral Costero entre Viña del Mar y Con-Con, como también en Villarrica el Parque Urbano Ribera Villarrica”.

Continúa “entonces, ha sido interesante que varios proyectos los hemos podido desarrollar en la UACH, diciendo que el “objeto patrimonial” es más que el “componente arquitectónico”. Eso en cuanto a la trayectoria”.

Director Sr. Pablo Cunazza comenta “los felicito, no los conocía y veo su experiencia en distintos ámbitos de la arquitectura; y quizás por mi profesión es que creo que la naturaleza debe estar presente”.

Sr. Gerardo Saelzer responde “lo que hicimos en el Río Serrano fue un estudio para determinar una línea base. La segunda experiencia fue si podíamos coordinar algo entre terremoto, biodiversidad y comunidad. A partir de eso se puso en el escenario la relación entre la industria y la biodiversidad, además de la comunidad”.

Continúa “el acento está puesto en la arquitectura, por lo tanto, los datos de conservación son insumos que les sirven a los arquitectos para poder diseñar una ciudad”. Enfatiza “Cuando decimos cultura no decimos arte, sino de poner en valor algo que sostiene la vida”.

Director Ejecutivo realiza introducción sobre como se llegó a determinar esta propuesta de proyecto arquitectónico. Señala “esta propuesta, además de la mirada de este equipo, está muy basada en lo que se recogió en la Asamblea General de las Cámaras. Por lo mismo, le pedí a Gerardo que presentara esta propuesta”.

Sr. Gerardo Saelzer puntualiza que “la exposición se basa en fotografías capturadas del lugar, además de modelación. La idea es que podamos generar lineamientos para trabajar”.

Se muestran imágenes en pantalla.

El predio se compone por un área próxima a la vía pública, cercana a la futura conexión a la Isla Teja (Puente Cau- Cau). Se compone de casa patrimonial, silo y restos de un muelle. La construcción verde es un proyecto inconcluso de la Facultad de Arquitectura de la UACH.

Enfatiza “Hay que advertir que hay dos jurisdicciones. Una se da por la Dirección Marítima y el Departamento de Obras. Por lo tanto, veo en este proyecto tres partes: Arquitectura, uso de terreno firme,



donde se podría alojar área de muestra para los visitantes; y otro proyecto que tiene que estar con el permiso de la Dirección Marítima”.

Se muestran imágenes proyectadas del interior de centro de visitantes y el plano lateral de la casa.

Respecto al estado de la casa, Gerardo Saelzer señala que está en condiciones bastante buenas en términos de construcción, por lo que el área administrativa y los sectores destinados a la comunidad tendrían en el primer piso las mejores condiciones. Puntualiza “me pareció interesante la escalera de esta casa, por lo tanto, yo haría el ingreso de forma inversa, dando énfasis a la salida de la casa, y que invite a todos los visitantes a salir y desde ahí se tienen los dos circuitos, por tierra y por el río para visitar el Humedal”.

Presenta en pantalla elementos de acercamiento al agua (pasarelas).

Respecto a las torres de avistamiento de aves, señala que “las torres de avistamiento las hemos estado estudiando, que se hace a través de talleres con estudiantes”.

Director Sr. Eduardo Saldías, detalla “yo me dedico al área turismo y hoy en día no hay implementación para el turismo de intereses especiales. Por lo tanto, no veo que se plantee diseñar muelles, y o un módulo flotante. Además mi pregunta es si está contemplado un salón tipo auditorio para niños por ejemplo de los colegios vulnerables”.

Sr. Gerardo Saelzer responde “el espacio referido al salón se encontraría en el zócalo. Y yo un auditorium lo alojaría en el primer piso. Una sala más específica aún necesitaría un estudio de cabida. Podría estar en ese primer piso, que podría adaptarse de forma movible. Luego, respecto del uso del río con un muelle, yo me iría de forma más cuidadosa. Hasta hora no tengo información para diseñar un embarcadero de una dimensión específica”.

Director Gustavo Blanco señala que hay un aspecto práctico que tiene que ver con el espacio de restauración, ya que en el Consejo Científico Social se planteó la necesidad de un fácil acercamiento a la ciencia, además del turismo.

Sr. Gerardo Saelzer responde que “sin duda es importante, pero que eso se debe abordar en el anteproyecto. Imagino además que esto es dinámico, que no termina con los fondos disponibles”.

Director Sr. Gustavo Blanco señala que este proyecto necesita de un componente arquitectónico, paisaje, pero se imagina que también habría que integrar las prácticas para la conservación de la biodiversidad. Puntualiza “creo que en cada nivel, el equipo podría enriquecerse con distintas contribuciones. En la última etapa, el componente legal debe ir de la mano, porque podemos soñar muchas cosas, pero que tungan muchas restricciones normativas”.

Sr. Gerardo Saelzer comparte la idea de incorporar a los actores externos de forma temprana para el éxito del proyecto.

Directora Sra. Marcela Wulf señala que hay que tener en la mira la sustentabilidad financiera, pensar en espacios versátiles, por ejemplo arrendarlos a grupos pequeños que necesiten reunirse en un espacio con la belleza escénica que brinda el Humedal.



Continúa “Todo esto me hace pensar en la instalación en el diseño una especie de plataforma de logro de objetivos diferenciados. Que permita que los logros más a largo plazo puedan proyectarse con fondos de otras fuentes”.

Presidente señala tener dos preguntas, detalla “nosotros efectivamente tenemos un fondo, pero que a la vista de esto, ¿se podría postular a un fondo que permita sumar recursos?”.

Sr. Gerardo Saelzer responde “Sí, efectivamente se puede”.

Continúa “Y la segunda tiene que ver con el muelle antiguo. ¿Por qué lo desechaste?”.

Indica “Porque en estos momentos se encuentra en análisis cual sería el polígono y como se ajustarían los límites. En el fondo esa opción se desearía por ser el muelle antiguo de otro dueño”.

Presidente pregunta “¿Cómo estamos en los tiempos, cómo lo visualizas?”.

Director Ejecutivo señala “los centros de humedales necesitan de un atractivo más allá de lo que puede verse en el juncal, por lo tanto se debería hacer una recreación de áreas de humedales que atraiga biodiversidad. La idea es que este sea un mini-santuario para los grupos de animales; haciendo restauración con vegetación nativa. Eso permitiría hacer la mantención de un jardín con la flora nativa que debiera ser más barato. Además, sería más atractivo para los visitantes. Por eso, la importancia de conocer el polígono”.

Continúa “a su vez, hay una idea de instalar un proyecto para generar conservación ex situ y visualizar anfibios y generar educación ambiental, y que ya tiene un mecanismo de sustentación a través de *merchandising*. Este proyecto haría muy atractivo el centro”.

Sr. Gerardo Saelzer señala que lo que necesita es volver a contar con flora nativa y ese es un proceso más o menos largo; que considera primeramente introducir las que proveen sombra y luego las de más valor. Señala “Puede que no se necesite un paisajista, sino más bien alguien especializado en restauración vegetal”.

Director Sr. Leandro Kunstmann, consulta qué pasa respecto a los costos.

Sra. Mónica Pradenas, señala que el presupuesto considera evaluación de la obra, honorarios del equipo y presupuesto para la licitación.

Director Sr. Leandro Kunstmann puntualiza “lo otro con respecto a la propiedad, ¿se va a reflejar en una resolución del rector?”

Sra. Mónica Pradenas responde que para que se apruebe el polígono, requiere que se apruebe en Directorio de la UACH, pero antes necesitan un anteproyecto que cumpla con la misión, visión y objetivos del Centro. Enfatiza “por esto estamos acá; para discutir si estos elementos son los que se requieren y luego de aprobado este proyecto, el Directorio de la UACH lo sanciona”.

Director Sr. Leandro Kunstmann, pregunta “¿qué tan cierto es que el terreno tendrá como objetivo el Centro de Humedales?”.



Presidente responde “nunca la Universidad, después de permitir el uso de un espacio, lo quita, mientras el sistema de gestión sea exitoso”.

Director Sr. Gustavo Blanco señala “además ese tipo de decisiones no es unipersonal, sino es decisión del Directorio que cautela la mejor decisión, supongo yo que el Directorio no toma decisiones triviales”.

Director Sr. Leandro Kunstmann enfatiza “conozco el Directorio de la UACH y sus miembros, y solo quiero reiterar que esto debe ser comunitario y abierto”.

Director Ejecutivo señala “Este polígono este es de 6,2 ha, más de lo que se había conversado anteriormente”.

Sra. Mónica Pradenas adiciona que “para aclarar varios puntos es mejor proyectar la imagen del polígono en pantalla”.

Sr. Gerardo Saelzer señala “básicamente lo que está trabajando el equipo es el Plan Maestro de la restauración, y lo más sensato es que esto sea pronto. Que se abra a la comunidad”.

Se muestra polígono y los colindes en pantalla.

Sra. Mónica Pradenas puntualiza “por lo mismo, es que para aprobar el polígono en el Directorio UACH, es que necesitamos la aprobación de este Directorio. Y luego vamos a desarrollar el anteproyecto, pero tenemos que aprobar esta propuesta, y lo otro sería hacerlo por etapas”.

Presidente pregunta si puede haber una segunda reunión, y hacerla coincidir con alguna reunión de Directorio.

Directores discuten sobre la forma y tamaño del polígono.

Sr. Gerardo Saelzer señala que la forma y tamaño del polígono escogido responden a una lógica de uso. Detalla “la idea fue crear un circuito razonable y por otro lado, entiendo que acá no se habla sino de chequear modelos y converjamos en el más adecuado para lo que necesitamos acá. En este sentido, estamos construyendo ideas que van a tener una coherencia”.

Continúa “respecto a los tiempos para seguir exponiendo las ideas, primero es crear condiciones, o lineamientos, luego crear un anteproyecto que sea lo suficientemente flexible para poder cambiarlo; paralelamente hay que entrar en contacto con Capitanía de Puerto y junto con eso, elaborar el esquema del tipo de evaluación ambiental que habrá que hacer”.

Enfatiza “ya que en algún momento deberá zanjarse lo que se quiere hacer con los fondos disponibles. De antemano se sabe que no es suficiente y que será necesario suplementar recursos desde otras instancias. Para restaurar la casona se requiere más o menos \$200 millones, luego se requiere financiamiento para el centro de avistamiento, las salas de trabajo y cuanto se pueda avanzar en la arquitectura de las pasarelas y el muelle”.

Presidente pregunta “¿podríamos el día 04 de agosto contar con una segunda presentación?”.



Director Sra. Marcela Wulf pregunta “en proyectos anteriores ¿la búsqueda de los fondos públicos la hicieron ustedes?”.

Sr. Gerardo Saelzer responde “Sí, también lo hemos hecho. Y por eso puedo responder con confianza”. Continúa “En nuestra metódica, los fondos involucran honorarios, servicios, arquitectura, ingeniería. Pero lo que hay que aclarar es que nosotros tenemos esta metodología”.

Sr. Gerardo Saelzer termina su presentación.

Presidente agradece al equipo arquitectónico su presentación.

Se somete a votación el nuevo polígono de 6,2 ha.

Se acuerda por unanimidad de los directores presentes que el polígono propuesto (6,2 ha) sea el sometido a aprobación en Directorio UACH. Se acuerda también que en sesión ordinaria correspondiente al 04 de agosto, el equipo liderado por arquitecto Sr. Gerardo Saelzer presente avance del anteproyecto.

Director Sr. José Araya solicita al Presidente que se respete el protocolo en la votación de los temas tratados.

Varios

Presidente señala que la Facultad de Ciencias de la UACH está organizando un seminario Humedales Costeros de Chile, a realizarse a fines del mes de noviembre, por lo que invita a todos los presentes a participar.

**Por imposibilidad de continuar la reunión, se dejan temas pendientes para la próxima sesión.*

Se termina la sesión a las 11:07 am.

Ignacio Rodríguez Jorquera, PhD.