



ACTA DÉCIMO OCTAVA REUNIÓN DE DIRECTORIO CENTRO DE HUMEDALES RÍO CRUCES

18/2017

Valdivia, 20 de Octubre de 2017

Asistencia: Presidida por el Dr. Carlos Bertrán, Decano de la Facultad de Ciencias y representante de la Universidad Austral de Chile, se inicia la sesión a las 09:15 horas, en las dependencias del Centro de Humedales Río Cruces, 4to piso, Ex Hotel Isla Teja.

Asisten: Sr. Gustavo Blanco, representante de la Universidad Austral de Chile; Sr. Pablo Cunazza, Jefe del Departamento de Áreas Silvestres Protegidas de Conaf y representante del Ministerio de Agricultura; Sr. Francisco Acuña, Jefe del Departamento de Medio Ambiente de la Municipalidad de Valdivia; Sr. José Araya, representante de la Cámara Social del Centro; Sra Marcela Wulf, representante de la Cámara Económica del Centro y de la Empresa Arauco S.A; Sr. Leandro Kunstmann, representante de la Cámara Social del Centro; Sr. Ignacio Rodríguez, Director Ejecutivo del Cehum.

Excusas: Srta. María Asunción de la Barra, Secretaria General de la Universidad Austral de Chile; Sra. Carla Peña, representante del Ministerio de Medio Ambiente Sr. Eduardo Saldías, representante de la Cámara Económica del Centro.

Inasistencia: Sr. Andrés Camaño, representante de la Cámara Científica del Centro.

Invitados:

Tabla

- 1) **Aprobación acta n°17**
- 2) **Presentación Anteproyecto Final de Infraestructura**
- 3) **Lanzamiento del Fondo de Investigación**

Varios

Presidente del Directorio, Dr. Carlos Bertrán, da la bienvenida a las(os) directoras y directores presentes en la sesión ordinaria de directorio n°18 del Centro de Humedales Río Cruces.

1) Aprobación de acta n°17

Presidente somete a aprobación las actas n°17.

Se aprueba acta n°17 por los directores(as) sin observaciones.

1) Presentación del Anteproyecto de Infraestructura

Presidente cede la palabra al equipo de restauración arquitectónica liderado por Gerardo Saelzer.

Arq. Gerardo Saelzer saluda a los(as) directores(as) y comienza presentación señalando que es el final de la etapa de anteproyecto. A continuación lista los aspectos que fueron considerados en esta etapa.

Presenta imagen del futuro Centro de Humedales dentro de la cuenca del río. Señala que debido a su ubicación, este Centro será el llamado a aportar a la cultura y el patrimonio de la ciudad.

Continúa presentando los elementos interiores y la distribución de la casa; en donde algunos espacios se han unido y otros separado, de acuerdo a los requerimientos de uso. Señala que por las características del espacio no es posible contar con alojamientos. En relación a los servicios higiénicos, detalla “éstos se han considerado en gran número a objeto de cumplir con la funcionalidad. A su vez, este documento incluye una tabla de costo, que considera una comparación con los demás proyectos de restauración arquitectónico, que varía de acuerdo a la naturaleza de la restauración”.

Director Sr. Eduardo Saldías, señala que considera relativamente barato los valores por metro cuadrado restaurado presentados por el equipo de arquitectos.

Director Sr. Gustavo Blanco pregunta si la aislación esta considerada en el valor por metro cuadrado.

Arquitecto señala que si, y considera importante realizar inversión relacionada con aislamiento ahora.

Directora Sra. Marcela Wulf señala que ahora la ley de donaciones culturales permite la donación de materiales.

Arquitecto continúa señalando que el desarrollo del predio, a diferencia del proyecto de la casona, está todavía en etapa de anteproyecto, pero en el entretanto hay un margen en el cual se puede trabajar. Detalla “lo que resulta más complejo es el aspecto del proyecto que considera al río, por lo tanto en este caso, el trabajo con instituciones como el SHOA o la DOP, hace que esto sea muy acucioso para lograr permisos en plazos adecuados. Por lo tanto, los iremos informando a través del equipo ejecutivo. Por lo tanto, cualquier aporte en términos de profesionales que hagan este trabajo, serán de utilidad”.

Presenta planos del entorno de la casa.



Director Sr. Gustavo Blanco, señala que ha acudido a Cabo Blanco y ha visto un microbasural cercano a la casa, por lo tanto destaca que es bueno pensar en la gestión de residuos sólidos como por ejemplo, un punto limpio en ese lugar.

Director Sr. Eduardo Saldías, señala que “Gerardo también nos aconsejó poner barreras naturales, por ejemplo arboles”.

Arquitecto continúa señalando que los estacionamientos por ejemplo de los buses, se dispondrían cerca de este actual micro-basural, lo que también podría generar otras conductas.

Continúa presentando vistas generales de la casa.

Detalla “es bueno destacar que la casa restaurada mantendría la fisonomía que hoy posee, por lo que tenemos que tomar decisiones respecto a los materiales a usar. En los muros creemos que se deben mantener los actuales. En cuanto a las ventanas, algunas requieren reparación y algunas no. Ya que las ventanas al ser pequeñas no generan mucha luz (menos que lo establecido en la norma) se ha pensado usar paredes interiores transparentes (vidrio) para aprovechar la luz natural”.

En cuanto a la entrada y salida se ha concordado en entrar por la entrada lateral y la salida (escalera) se constituya en la entrada al Humedal.

Continúa “en cuanto a la torre de agua se hará una intervención para mantenerla en el proyecto. Alrededor de la torre hay un espacio que puede usarse para unir el interior con el exterior”.

Señala el flujo de los visitantes de acuerdo a la disposición que se está diseñando. Muestra flujo en pantalla.

Detalla “en el segundo piso tenemos en rojo y amarillo lo que será removido y lo que se mantendrá”. Se presentan los espacios para un auditorium de 50 personas.

Presenta las instalaciones del tercer piso. Y muestra las futuras oficinas, salas de reuniones y baños para el personal.

Director Sr. Leandro Kunstmann señala que es buena la decisión de mantener las conexiones para servicios sanitarios.

Director Sr. Gustavo Blanco pregunta que se ha pensado en términos de sistemas de calefacción.

Arquitecto responde que se ha pensado en bombas de calor, debido al costo de mantención, Y señala “ya que hiciste el alcance comento que estamos pensando en usar energía renovable, por ejemplo usar paneles fotovoltaicos además del re-uso de agua. Pero por lo pronto se está haciendo en términos de la obtención de los permisos legales”.

Continúa explicando la intervención al silo. Detalla “hay algunos referentes en España, en Armería. Por lo tanto si se aprovecha bien podría tener cuatro niveles. Por dentro éste tendría 4,4 m de diámetro. Donde el cuarto nivel podría ser un mirador, y los dos niveles intermedios pueden servir de oficinas. Por lo tanto una inversión acá, se justifica en términos de usabilidad del espacio”.



Arquitecto termina su presentación señalando que están trabajando actualmente para llevar este anteproyecto a proyecto de detalle y continuar con los términos de referencia para la licitación. En términos del entorno, se encuentra en etapa de anteproyecto.

Director Sr. Leandro Kunstmann, señala que ha estado presente en casi todas las exposiciones y como parte de la comisión que formó el Directorio desea felicitar al equipo y que se encuentra bastante conforme con la minuciosidad del trabajo realizado, ya que señala “todo este proyecto debe ser muy bien pensado”.

Presidente pregunta que demanda de insumos por parte del equipo arquitectónico tiene la siguiente etapa.

Arquitecto señala que requiere fluida comunicación con el equipo ejecutivo en términos de obtención de documentos y permisos. Detalla “necesitamos que sepan que estamos a pocos días de armar el expediente que se irá a Municipalidad y Dirección de Servicios de la UACH, pero ya se están haciendo las gestiones con los respectivos encargados”.

Director Sr. José Araya pregunta ¿quién resuelve que el diseño de anteproyecto se apruebe?.

Arquitecto responde que este Directorio aprueba el diseño, y en materia de los contratos y obra es materia de la Oficina de Gestión de Proyectos Institucionales (OGPI)

Director Sr. Gustavo Blanco pregunta si habrá facilidad para laboratorios.

Director Ejecutivo señala que no habrá laboratorio en este Centro, lo que fue determinado previamente en Directorio ya que no se justifica, considerando la innovación que debe tener este Centro, en términos de usabilidad de espacios.

Presidente agradece la presentación y somete a votación la aprobación del anteproyecto de infraestructura.

Se acuerda por los directores(as) presentes la aprobación de la etapa de anteproyecto de infraestructura del Centro.

2) Lanzamiento del Fondo de Investigación

Presidente cede la palabra al Coordinador Científico, Sr. Jorge Tomasevic.

Coordinador Científico. Sr. Jorge Tomasevic señala las consideraciones que se tuvieron en cuenta para la creación de las bases de este fondo que difieren de las instituciones públicas como por ejemplo, los proyectos FONDECYT.

Presenta la revisión de las bases en torno a:

- a) Provisiones insuficientes para fondos CEHUM (Salarios)
- b) Bioética y Bioseguridad
- c) Equipamiento
- d) Requisitos Académicos



Presenta en pantalla el borrador de las bases.

Director Sr. Leandro Kunstmann pregunta como se oficializa este fondo ¿a través de convenios?.

Coordinador Científico señala que se está analizando el formato de contrato. Detalla “en este momento el Departamento Jurídico de la UACH está analizando estas bases, sin embargo estamos confiados en que los fondos que lancemos capten el espíritu de lo que se quiere lograr con la investigación”.

Director Sr. Eduardo Saldías pregunta porque limitar aspectos como los sueldos.

Coordinador Científico señala que esto se da porque se está basando en los estándares de FONDECYT,

Director Sr. Gustavo Blanco, señala que “conceptualmente debemos adecuar el lenguaje, ya que éstos corresponden a salario, sino honorarios, por ejemplo”. Continúa señalando que en general, los montos de honorarios, están ya establecidos. Además, detalla “cada actividad debe estar respaldada., o sea los honorarios deben ser proporcionales a lo realmente ejecutado”.

Director Sr. José Araya enfatiza “me imagino que el criterio de este fondo ya está establecido, pero por ejemplo, el 8% del “overhead” a que se refiere?

Coordinador Científico señala que se refiere a los gastos de administración que se da a la institución patrocinadora que facilita las instalaciones para la ejecución del proyecto. Señala que por todas las razones antes mencionadas, la preparación de las bases de éstos fondos se han demorado más de lo habitual.

Marcela Wulf, pregunta si M\$40.000 por proyecto es competitivo para los equipos de investigación.

Coordinador Científico señala “sí, es un monto competitivo ya que FONDECYT se encuentra en un poco menos de M\$60.000.

Continúa “hay dos objetivos principales que queremos lograr, primero la gestión para la conservación en humedales, dando más valor a este componente. Y lo segundo es que este dinero sea invertido en generar equipos de investigación que posicionen al Centro en investigación. Por lo tanto este primer ciclo será de prueba, un ciclo piloto”.

Presidente pregunta “de acuerdo a esto ¿cuáles son los plazos?.

Coordinador Científico detalla que, de ser posible, en noviembre se deberían lanzar para realizar la evaluación en diciembre, adjudicar los proyectos a principios de enero y entregar los fondos a mediados de enero.

Director Sr. Gustavo Blanco señala que el conoe los modelos y que “los pares ciegos” es una buena opción, pero es más lento, en contraste con el sistema de panel es más rápido, ya que funciona como



comité técnico. Enfatiza “es más trabajo para un grupo de gente, pero es más rápido. Por lo que creo que para una primer ciclo, 90 días es bastante optimismo.

Directora Sra. Marcela Wulf pregunta ¿el comité se encuentra constituido?.

Director Ejecutivo señala que no aún, ya que estamos tratando de coordinar a los expertos para que puedan revisar las propuestas con un incentivo de honorarios.

Director Sr. Leandro Kunstmann señala que espera contar con el borrador para revisarlo.

Coordinador termina su presentación señalando que se ha avanzado en el concurso para la creación del *repositorio o biblioteca de humedales*.

Se acuerda por los Directores(as) presentes que se formará una comisión para revisar las bases y hacer aportes antes de su aprobación. Coordinador Científico realizará convocatoria para la formación de la comisión.

Varios

1) *Renuncia representante Cámara Científica*

Presidente señala que se recibió la renuncia de la representante de la Cámara Científica, Srta. Montserrat Lara, por lo que considera importante la renovación de los representantes de la cámara científica.

Director Ejecutivo toma conocimiento y señala que se hará la gestión para convocar a la Cámara Científica a la brevedad.

2) *Validación de Reglamentos de Funcionamiento de Cámaras*

Director Sr. Eduardo Saldías señala que en concreto propone aprobar el reglamento propuesto a objeto de dar operatividad a las cámaras.

Directora Sra. Marcela Wulf señala a su juicio los reglamentos deben reflejar lo que es cada cámara.

Director Ejecutivo señala las actividades próximas a realizar por el Equipo Ejecutivo.

Se cierra la sesión a las 11:45 hrs.

Ignacio Rodríguez Jorquera, PhD.